




Skattebetalare:	
Skatteverkets diarienummer:	8-34988
Redovisningsperiod:	Jan-Mar 2017
Överklagat beslut:	Omprövningsbeslut av den 15 mars 2018 med beslutsidentitet MV19
Saken:	Mervärdesskatt och skattetillägg.

BESLUT

Skatteverket beslutar efter obligatorisk omprövning att ändra det överklagade beslutet och medge avdrag för ingående mervärdesskatt avseende inköp från andra EU-länder med 87 788 kr. Påfört skattetillägg sätts ned i motsvarande mån.

Skatteverket beslutar vidare att medge hel befrielse för skattetillägg hänförligt till oredovisat unionsinternt förvärv om 4 489 kr.

Skatteverket vidhåller det överklagade beslutet i övrigt.

MOTIVERING

Ni har inkommit med skrivelse till Skatteverket den 23 januari 2020 och i denna överklagat omprövningsbeslut enligt ovan. Komplettering till överklagandet har inkommit den 19 februari 2020.

Yrkande och grunder

Ni har yrkat att förvaltningsrätten medger avdrag för ingående moms för inköp av varor från andra EU-länder med 89 789 kr. Bolaget har vidare yrkat att påfört skattetillägg ska undanröjas eller nedsättas.



Ni har vidare yrkat ersättning för ombudskostnader med belopp som senare kommer att anges.

Ni har till stöd för er talan fört fram sammanfattningsvis följande.

Förvärvet av varorna (kläder) har gjorts för bolagets ekonomiska verksamhet och därmed föreligger avdragsrätt för inköpen. Skattetillägget är felaktigt påfört eftersom avdragsrätten för ingående moms inte har beaktats. Befrielse eller nedsättning ska medges med anledning av sjukdom.

Gällande rätt

Se det överklagade omprövningsbeslutet.

Skatteverkets bedömning

Bolaget har yrkat att skattetillägg ska undanröjas eller sättas ned. Till stöd för sitt yrkande har bolaget bifogat utdrag från journal och åberopat sjukdom som grund för sitt yrkande.


Med sjukdom förstås både fysisk och psykisk sjukdom som kan antas ha menligt påverkat den skattskyldiges förmåga att fullgöra sina skyldigheter. Enbart sjukdom som sådan utgör inte grund för befrielse utan det skall föreligga ett samband mellan sjukdomen och den oriktiga uppgiften resp. underlåtenheten (prop. 1977/78:136). Skatteverket noterar att bolaget har skickat in deklaration för den aktuella perioden och att bolaget efter Skatteverkets förfrågan om oredovisade belopp har hänvisat till byte av redovisningsfirma och sjukdom i den tidigare anlitade firman. De journalanteckningar som bolaget bifogat är upprättade i december 2018. Även om en sjukdomsbild kan uppträda tidigare än när själva journalanteckningen förs så är det Skatteverkets uppfattning att bolaget inte har visat sambandet mellan sjukdomen och den oriktiga uppgiften. Skattetillägg ska därför kvarstå.

Med anledning av ovanstående vidhåller Skatteverket det överklagade omprövningsbeslutet i den del som avser skattetillägg som påförts med anledning av oriktig uppgift för oredovisad utgående skatt minskat med ingående skatt för perioden. Eftersom Skatteverket genom beslutet godtagit ytterligare avdrag för ingående moms, sätts skattetillägget ned i motsvarande mån (se bilaga).

Upplysning

Eftersom Skatteverket inte har ändrat sitt beslut på det sätt ni har yrkat, kommer ärendet tillsammans med samtliga handlingar sändas till förvaltningsrätten. Har ni något ytterligare att anföra ska ni vända er dit. Adressen är:

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 STOCKHOLM



Detta beslut har fattats av undertecknad särskilt kvalificerad beslutsfattare enligt 66 kap. 5 § skatteförfarandelagen.

.....




Hur man begär omprövning eller överklagar – se bilaga.

Övriga upplysningar

Ange namnförtydligande



Skattebetalare:	
Skatteverkets diarienummer:	8-94160
Redovisningsperiod:	Apr-Jun 2017
Överklagat beslut:	Omprövningsbeslut av den 15 mars 2018 med beslutsidentitet MV29
Saken:	Mervärdesskatt och skattetillägg.

BESLUT

Skatteverket beslutar efter obligatorisk omprövning att ändra det överklagade beslutet och medge avdrag för ingående mervärdesskatt avseende inköp från andra EU-länder med 40 298 kr. Påfört skattetillägg sätts ned i motsvarande mån.

Skatteverket beslutar vidare att medge hel befrielse för skattetillägg hänförligt till oredovisat unionsinternt förvärv om 2 014 kr.

Skatteverket vidhåller det överklagade beslutet i övrigt.

MOTIVERING

Ni har inkommit med skrivelse till Skatteverket den 19 februari 2020 och i denna överklagat omprövningsbeslut enligt ovan.

Yrkande och grunder

Ni har yrkat att förvaltningsrätten medger avdrag för ingående moms för inköp av varor från andra EU-länder med 40 298 kr. Bolaget har vidare yrkat att påfört skattetillägg ska undanröjas eller nedsättas.

Ni har vidare yrkat ersättning för ombudskostnader med belopp som senare kommer att anges.

Ni har till stöd för er talan fört fram sammanfattningsvis följande.

Förvärvet av varorna (kläder) har gjorts för bolagets ekonomiska verksamhet och därmed föreligger avdragsrätt för inköpen. Skattetillägget är felaktigt påfört eftersom avdragsrätten för ingående moms inte har beaktats. Befrielse eller nedsättning ska medges med anledning av sjukdom.

Gällande rätt

Se det överklagade omprövningsbeslutet.

Skatteverkets bedömning

Bolaget har yrkat att skattetillägg ska undanröjas eller sättas ned. Till stöd för sitt yrkande har bolaget bifogat utdrag från journal och åberopat sjukdom som grund för sitt yrkande.

Med sjukdom förstås både fysisk och psykisk sjukdom som kan antas ha menligt påverkat den skattskyldiges förmåga att fullgöra sina skyldigheter. Enbart sjukdom som sådan utgör inte grund för befrielse utan det skall föreligga ett samband mellan sjukdomen och den oriktiga uppgiften resp. underlåtenheten (prop. 1977/78:136). Skatteverket noterar att bolaget har skickat in deklaration för den aktuella perioden och att bolaget efter Skatteverkets förfrågan om oredovisade belopp har hänvisat till byte av redovisningsfirma och sjukdom i den tidigare anlitade firman. De journalanteckningar som bolaget bifogat är upprättade i december 2018. Även om en sjukdomsbild kan uppträda tidigare än när själva journalanteckningen förs så är det Skatteverkets uppfattning att bolaget inte har visat sambandet mellan sjukdomen och den oriktiga uppgiften. Skattetillägg ska därför kvarstå.

Med anledning av ovanstående vidhåller Skatteverket det överklagade omprövningsbeslutet i den del som avser skattetillägg som påförts med anledning av oriktig uppgift för oredovisad utgående skatt minskat med ingående skatt för perioden. Eftersom Skatteverket genom beslutet godtagit ytterligare avdrag för ingående moms, sätts skattetillägget ned i motsvarande mån (se bilaga).

Upplysning

Eftersom Skatteverket inte har ändrat sitt beslut på det sätt ni har yrkat, kommer ärendet tillsammans med samtliga handlingar sändas till förvaltningsrätten. Har ni något ytterligare att anföra ska ni vända er dit. Adressen är:

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 STOCKHOLM



Detta beslut har fattats av undertecknad särskilt kvalificerad beslutsfattare enligt 66 kap. 5 § skatteförfarandelagen.

.....



Therese Walerholt
Walerholt Law AB
Box 5855
102 40 Stockholm

Skattebetalare:

Org/Pnr:

Skatteverkets dnr: 8-34996

Saken: Ersättning för kostnader enligt 43 kap.
skatteförfarandelagen (2011:1244)

BESLUT

Skatteverket beslutar

att medge ersättning för kostnader med 28 431 kr mot yrkade 50 625 kr exklusive moms.

MOTIVERING

Bakgrund

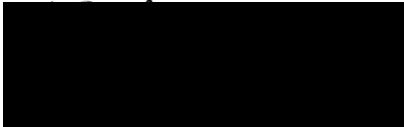
Ni har inkommit med ett yrkande om ersättning för ombudskostnader i ert överklagande av Skatteverkets beslut från den 15 mars 2018. Efter förfrågan har ni kommit in med en kostnadsräkning där ni specificerat yrkandet till 50 625 kr avseende sammanlagt 20,25 timmar x 2 500 kr plus mervärdesskatt. Ni har även yrkat ersättning för utlägg med 485 kr.

Gällande rätt

43 kap. Skatteförfarandelagen (SFL) reglerar ersättning för kostnader för ombud, biträde eller utredning.

Av 1 § framgår att den som i ett ärende eller mål har haft kostnader för ombud, biträde, utredning eller annat som denne skäligen har behövt för att ta till vara sin rätt har, efter ansökan, rätt till ersättning om

1. den sökandes yrkande i ärendet eller målet bifalls helt eller delvis,
2. ärendet eller målet avser en fråga som är av betydelse för rättstillämpningen, eller,

- 
3. det finns synnerliga skäl för ersättningen.

Av 2 § framgår att ersättning inte får beviljas för kostnader som avser skyldigheten att


1. lämna deklARATION,
2. lämna föreskrivna uppgifter, eller
3. genom räkenskaper, anteckningar eller annan lämplig dokumentation se till att det finns underlag för att fullgöra uppgiftskyldighet samt för kontroll av uppgiftskyldighet.

Ersättning får inte beviljas för den sökandes eget arbete eller egen tidsspilla eller övrigt för kostnader för sådant som den sökande själv har utfört med anledning av ärendet eller målet.

Skatteverkets bedömning

En grundläggande förutsättning för att få ersättning är att den skattskyldige haft kostnader för ombud eller biträde, utredning eller annat som skäligen har behövts för att ta till vara sin rätt. Därutöver krävs att någon av tre alternativa förutsättningar är uppfyllda. Den första förutsättningen är att den skattskyldige helt eller delvis vunnit bifall till sina yrkanden i ärendet eller målet. En annan förutsättning för ersättning är att ärendet eller målet avser en fråga som är av betydelse för rättstillämpningen. Slutligen ska ersättning beviljas om det finns synnerliga skäl för ersättning.

Skatteverket har i obligatoriskt omprövningsbeslut från den 12 mars 2020 beslutat att delvis ändra Skatteverkets beslut från den 15 mars 2018. Ni har således fått delvis bifall till era yrkanden. Skatteverket anser att nedlagda antal timmar utgör en skäligen tidsåtgång för de ärenden som omfattas av ersättningen men att ersättning ska utgå från 2020 års timkostnadsnorm om 1 404 kr varför Skatteverket bedömer att en skäligen ersättning för ombudskostnader kan medges med 28 431 kr. Nivån på ersättningen utgår från skattefrågans okomplicerade karaktär. Skatteverket medger inte ersättning för utlägg eftersom utlägget anses ingå i underlaget för att fullgöra uppgiftskyldigheten.



Hur man överklagar beslutet, se bilaga.

Bilaga - Hur du begär omprövning eller överklagar

Du kan begära omprövning av Skatteverkets beslut eller överklaga beslutet hos förvaltningsrätten. Oavsett om du begär omprövning av eller överklagar beslutet ska du göra det skriftligt.


Ett överklagande av respektive en begäran om omprövning av ett beslut om ersättning för kostnader för ombud, biträde eller utredning, som har meddelats i samband med avgörandet av det ärende som kostnaderna hänför sig till, ska ha kommit in till Skatteverket inom den tid som gäller för överklagande av respektive begäran om omprövning av avgörandet i ärendet. I annat fall ska en begäran ha kommit in inom två månader från den dag då den som beslutet gäller fick del av det. (se 66 kap. 17 § respektive 67 kap. 18 § skatteförfarandelagen, SFL.)

I skrivelsen ska du ange

- vilket beslut du vill ha ändrat
- om skrivelsen är en begäran om omprövning eller ett överklagande
- hur du vill att beslutet ska ändras
- de omständigheter och bevis du vill åberopa
- person-/organisationsnummer
- adress
- ett eller flera telefonnummer där du kan nås dagtid.

Skrivelsen ska vara undertecknad av dig eller ditt ombud. Om du anlitar ett ombud ska ombudet skicka in en fullmakt i original.

Om du begär omprövning av beslutet ska skrivelsen lämnas eller skickas till Skatteverket. Om du överklagar beslutet ska du skriva till förvaltningsrätten men skrivelsen ska även i det fallet lämnas eller skickas till Skatteverket. Adressen till Skatteverket framgår av beslutet.



Therese Walerholt
Walerholt Law AB
Box 5855
102 40 Stockholm

Skattebetalare:

Org/Pnr:

Skatteverkets dnr:

8-94161

Saken:

Ersättning för kostnader enligt 43 kap.
skatteförfarandelagen (2011:1244)

BESLUT

Skatteverket beslutar

att medge ersättning för kostnader med 20 007 kr mot yrkade 35 625 kr exklusive moms.

MOTIVERING

Bakgrund

Ni har inkommit med ett yrkande om ersättning för ombudskostnader i ert överklagande av Skatteverkets beslut från den 15 mars 2018. Efter förfrågan har ni kommit in med en kostnadsräkning där ni specificerat yrkandet till 35 625 kr avseende sammanlagt 14,25 timmar x 2 500 kr plus mervärdesskatt.

Gällande rätt

43 kap. Skatteförfarandelagen (SFL) reglerar ersättning för kostnader för ombud, biträde eller utredning.

Av 1 § framgår att den som i ett ärende eller mål har haft kostnader för ombud, biträde, utredning eller annat som denne skäligen har behövt för att ta till vara sin rätt har, efter ansökan, rätt till ersättning om

1. den sökandes yrkande i ärendet eller målet bifalls helt eller delvis,
2. ärendet eller målet avser en fråga som är av betydelse för rättstillämpningen, eller,

3. det finns synnerliga skäl för ersättningen.

Av 2 § framgår att ersättning inte får beviljas för kostnader som avser skyldigheten att

1. lämna deklARATION,
2. lämna föreskrivna uppgifter, eller
3. genom räkenskaper, anteckningar eller annan lämplig dokumentation se till att det finns underlag för att fullgöra uppgiftskyldighet samt för kontroll av uppgiftskyldighet.

Ersättning får inte beviljas för den sökandes eget arbete eller egen tidspilla eller övrigt för kostnader för sådant som den sökande själv har utfört med anledning av ärendet eller målet.

Skatteverkets bedömning

En grundläggande förutsättning för att få ersättning är att den skattskyldige haft kostnader för ombud eller biträde, utredning eller annat som skäligen har behövts för att ta till vara sin rätt. Därutöver krävs att någon av tre alternativa förutsättningar är uppfyllda. Den första förutsättningen är att den skattskyldige helt eller delvis vunnit bifall till sina yrkanden i ärendet eller målet. En annan förutsättning för ersättning är att ärendet eller målet avser en fråga som är av betydelse för rättstillämpningen. Slutligen ska ersättning beviljas om det finns synnerliga skäl för ersättning.

Skatteverket har i obligatoriskt omprövningsbeslut från den 18 mars 2020 beslutat att delvis ändra Skatteverkets beslut från den 15 mars 2018. Ni har således fått delvis bifall till era yrkanden. Skatteverket anser att nedlagda antal timmar utgör en skälig tidsåtgång för de ärenden som omfattas av ersättningen men att ersättning ska utgå från 2020 års timkostnadsnorm om 1 404 kr varför Skatteverket bedömer att en skälig ersättning för ombudskostnader kan medges med 20 007 kr. Nivån på ersättningen utgår från skattefrågans okomplicerade karaktär.

Hur man överklagar beslutet, se bilaga.

Bilaga - Hur du begär omprövning eller överklagar

Du kan begära omprövning av Skatteverkets beslut eller överklaga beslutet hos förvaltningsrätten. Oavsett om du begär omprövning av eller överklagar beslutet ska du göra det skriftligt.

Ett överklagande av respektive en begäran om omprövning av ett beslut om ersättning för kostnader för ombud, biträde eller utredning, som har meddelats i samband med avgörandet av det ärende som kostnaderna hänför sig till, ska ha kommit in till Skatteverket inom den tid som gäller för överklagande av respektive begäran om omprövning av avgörandet i ärendet. I annat fall ska en begäran ha kommit in inom två månader från den dag då den som beslutet gäller fick del av det. (se 66 kap. 17 § respektive 67 kap. 18 § skatteförfarandelagen, SFL.)

I skrivelsen ska du ange

- vilket beslut du vill ha ändrat
- om skrivelsen är en begäran om omprövning eller ett överklagande
- hur du vill att beslutet ska ändras
- de omständigheter och bevis du vill åberopa
- person-/organisationsnummer
- adress
- ett eller flera telefonnummer där du kan nås dagtid.

Skrivelsen ska vara undertecknad av dig eller ditt ombud. Om du anlitar ett ombud ska ombudet skicka in en fullmakt i original.

Om du begär omprövning av beslutet ska skrivelsen lämnas eller skickas till Skatteverket. Om du överklagar beslutet ska du skriva till förvaltningsrätten men skrivelsen ska även i det fallet lämnas eller skickas till Skatteverket. Adressen till Skatteverket framgår av beslutet.